

ROMÂNIA  
JUDEȚUL GALAȚI  
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI FRUMUȘIȚA



**PROCES-VERBAL**

*al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Frumușita, convocată la data de 30.06.2025, în baza actului de convocare – Dispoziția primarului nr. 262 din 23.06.2025*

*La ședință sunt prezenți 13 consilieri locali din totalul de 15. Prezența consilierilor la ședință este de 86,66%. La ședință participă primarul comunei Frumușita, dl Sorocolet Ștefan și dna Băgu Andreea, referent în cadrul compartimentului investiții și achiziții publice.*

*Președintele ședinței prezintă proiectul ordinii de zi, pe care îl supune aprobării consiliului local. Se votează în unanimitate de voturi „pentru”.*

*Președintele ședinței dă cuvântul secretarului general al comunei, domnul Ropotan George-Lucian, pentru a citi procesul-verbal al ședinței anterioare. După ce s-a terminat de citit procesul-verbal și s-a supus aprobării, domnul Sasu Vasile intervine și precizează faptul că în procesul-verbal nu se menționează clar persoanele care au venit cu propuneri, în ceea ce privește cererea domnului Bratu Marin, în sensul în care dumnealui a propus concesionarea prin licitație publică, în baza aceleiași hotărâri și în aceleași condiții, a restului rămas din imobilul în suprafață de 541 mp. De asemenea, menționează faptul că au mai fost persoane care au mai spus câte ceva, de exemplu domnul Florea Petrică și nu numai. Domnul secretar explică faptul că a nuanțat procesul –verbal astfel încât să se înțeleagă esența celor multe aspecte discutate în legătură cu cererea lui Bratu Marin și, de asemenea, completează spunând faptul că procesul-verbal reprezintă o sinteză a aspectelor discutate în cadrul ședințelor, dar dacă se doresc anumite completări, se pot consemna și se poate modifica forma procesului-verbal. Domnul Sasu Vasile precizează faptul că nu este necesar să se modifice procesul-verbal, doar că a ținut să precizeze aceste aspecte, întrucât, de-a lungul timpului au mai fost situații când nu s-au spus anumite lucruri, dar asta nu în perioada de exercitare temporară a atribuțiilor de secretar de către domnul Ropotan. După această discuție constructivă, în care fiecare din părțile implicate și-a expus punctul de vedere, procesul-verbal este aprobat în unanimitate în forma în care a fost prezentat inițial.*

*Se trece la primul proiect al ordinii de zi: „Aprobarea Regulamentului Serviciului Județean de Salubritate Galați”. Acesta este prezentat de către domnul Ropotan George-Lucian, care precizează faptul că aceasta reprezintă o actualizare a Regulamentului, întrucât el a mai fost aprobat și în februarie 2024 și probabil va mai suferi modificări, cel puțin până la finalizarea SMID-ului. Domnul Sasu Vasile se înscrie la cuvânt și întreabă dacă, mai exact, acest lucru înseamnă că urmează să predăm serviciul de salubritate la consiliul județean. Domnul secretar menționează că este vorba despre acel proiect mare, la nivel județean SMID, care va presupune colectarea selectivă a deșeurilor din tot județul, întrucât facem parte din ADI ECOSERV și implicit în momentul în care se va finaliza investiția la nivel județean, comuna Frumușita va fi nevoită să rezilieze actualul contract de prestări servicii de salubritate. Domnul Florea Petrică intervine și completează spunând că pe dumnealui îl*

bucură acest lucru, faptul că salubizarea va fi preluată de consiliul județean, deoarece el nu beneficiază, în acest moment, de acest serviciu. Ia cuvântul și domnul primar care subliniază faptul că toate comunele din județ au fost de acord să se constituie ADI ECOSERV, pentru a permite accesarea și realizarea acestui master-plan la nivel județean, SMID-ul, care va colecta toate gunoaiile și astfel cetățenii nu vor mai avea scuză să arunce în mod necontrolat deșeurile. La precizarea domnului primar, vine și completează domnul Gogoi Andrei care solicită amplasarea unei camere de supraveghere video în preajma gospodăriei sale, întrucât sunt foarte multe gunoaie care s-au aruncat în acel loc. Domnul primar conchide spunând că în jurul lunii septembrie va intra în vigoare SMID-ul, toate gospodăriile vor primi tomberoane, se va colecta selectiv, iar referitor la prețuri, probabil că atunci vor fi prezentate. Nu se mai fac alte înscrieri la cuvânt, iar președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre. Se votează cu unanimitate de voturi "pentru". Hotărârea este adoptată cu un număr de 13 voturi „pentru”.

Se continuă cu al doilea proiect de hotărâre: „Aprobarea delegării gestiunii serviciului public de canalizare și epurare al comunei Frumușița, județul Galați către Operatorul Regional „Apă Canal S.A. Galați” și aprobarea listei bunurilor aferente sistemului public de canalizare și epurare”. Raportul de specialitate este prezentat de către doamna Bâgu Andreea, referent în cadrul compartimentului investiții și achiziții publice, care precizează faptul că delegarea serviciului public de canalizare și epurare vine în completarea delegării gestiunii sistemului de alimentare cu apă din anul 2022. De asemenea, se vor preda către Apă-Canal și lista bunurilor – mijloace fixe, reprezentând grosso modo cele două stații de epurare, cele 4 SPA-uri și cei aproximativ 18 km de rețea de canalizare, cămine de vizitare, etc. Se înscrie la cuvânt domnul Florea Petrică care spune faptul că multă lume cu care intră dumnealui în contact se plânge de faptul că prețul apei este prea mare. Mai discută și cu alți colegi, care spun că apa este 5 lei, 3,70, ș.a.m.d.. Intervine domnul primar care subliniază faptul că în acele comune nu operează Apă-canal și prețul este standard în toate comunele întrucât este stabilit la nivel național de către ANRSC. De asemenea, se vor face și unele investiții în sistemul de alimentare, întrucât calitatea apei încă are de suferit. Intervine domnul Vătafu Costică și menționează faptul că el are magazin și că au venit să-i ia probe și calitatea apei nu este conform standardelor. Domnul primar completează spunând că încă sunt probleme pe anumite segmente de rețea, dar se încearcă remedierea lor prin anumite investiții pe care urmează să le facă operatorul economic. „De asemenea, în perioada următoare se va opri alimentarea cu apă pentru a se igieniza bazinele”. Domnul Sasu Vasile completează menționând că prin spălatul bazinelor nu se revolvă problema. Domnul primar îi răspunde că întradevăr nu se rezolvă în totalitate, dar se mai curăță rețeaua. Deopotrivă, dl primar vine cu o propunere către consiliul local și anume de a invita la următoarea ședință un reprezentant de la Apă-Canal pentru a analiza problemele identificate. Toată lumea este de acord! În continuare, dl Sasu Vasile precizează faptul că sistemul de canalizare „este o investiție a comunei, din bani publici, la fel cum sunt și cele două stații de epurare și acum ce facem le donăm la Apă-Canal!? Gândiți-vă că gunoiul va fi scump, apa deja este, urmează canalizarea, va ajunge prețul la apă+canalizare undeva la 17,8 lei. Dacă mai udă omul în solar, sau o floare, etc., unde se va ajunge?”. Completează cele supse domnul primar, subliniind faptul că apa se presupune a fi utilizată în general doar pentru menaj și nu în alte scopuri. Urmează o serie de contradicții până când intervine domnul secretar și îi roagă pe domnii consilieri să se înscrie la cuvânt pentru că altfel nu se înțelege nimic și nu vor putea fi consemnate opiniile fiecăruia. Se reiau discuțiile, iar domnul Sasu se înscrie la cuvânt și menționează faptul că nu este normal ca unii să plătească 5, 10 m<sup>3</sup> de apă, iar alții să nu plătească deloc sau să plătească în sistem paușal. Îi răspunde dl primar care precizează că mai sunt câțiva „șmecheri” care nu au contract, dar care sunt monitorizați de Apă-Canal, sunt acționați în instanță și li se vor imputa sumele de bani din urmă, de la data predării serviciului plus penalizările aferente, sub forma unei norme lunare. Domnul Sasu mai adresează o întrebare legată de funcționarea stației de epurare de la Ijdileni. Dl primar îi răspunde spunând că aceasta funcționează, s-au făcut probe la recepție, este sub monitorizare până o să ajungă la parametrii optimi. Dl Sasu întreabă cum s-a făcut recepția, s-a întâlnit comisia!? Solicită permisiunea președintelui de ședință pentru a răspunde acestei întrebări, dl

Ropotan, care menționează faptul că în prezent din comisia de recepție la terminarea lucrărilor, pe lângă reprezentantul instituției, reprezentantul ISC-ului și specialistul, face parte și responsabilul cu urbanismul și amenajarea teritoriului, desemnat prin dispoziția primarului, în calitate de reprezentant al autorității emitente a autorizației de construire. Întrădevăr, în trecut a existat o perioadă când acest reprezentant era numit din rândul consilierilor locali, dar deoarece au existat situații când această persoană nu s-a prezentat la anumite recepții și practic nu se puteau realiza recepțiile pentru că doamna de la ISC ținea în mod special să discute cu acel reprezentant, s-a decis desemnarea persoanei care se ocupă de emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire, acest aspect fiind în conformitate cu prevederile legale care nu stipulează în mod expres faptul că la recepții trebuie să participe cu consilier local. Se reiau discuțiile legate de sistemul de canalizare și d-ra Teacă Beatice-Georgiana intervine și întreabă ce garanții ne oferă Apă-Canal ținând cont că noi le predăm gestiunea sistemului!? Ne pot spune ce investiții vor face, până la ce dată se vor realiza!? Completează dl Vătafu Costică spunând că ar fi bine inițial să vină un domn inginer de la Apă-Canal care să răspundă la anumite întrebări. De asemenea, intervine dl Sasu care spune că la câțiva km distanță, la Șivița, oamenii aud că apa este 7 lei cu tot cu canalizare. Dl primar completează precizând că dacă ne dorim să avem cât de cât condiții, trebui să și plătim. Ba mai mult, dacă nu erau de acord oamenii cu prețul, nu mai consumau așa mult. Sunt care au băi de 5 mii de euro și nu pot achita pentru condițiile create? Dau 25 de lei pe un pachet de țigări și 10 lei la apă, nu au!? În continuare, intervine dl secretar care dorește să facă niște completări, ca și locuitor al comunei și ca persoană care s-a ocupat de partea cu investițiile în instituție și cunoaște anumite aspecte. Acesta precizează faptul că „înțeleg nemulțumirile celor prezenți, întrucât și eu aveam nemulțumiri, poate mai mari decât cele ale dvs, pentru că înainte de a preda serviciul de apă, eu nu aveam deloc, nici măcar murdară, și asta se întâmpla zile întregi. Sunt de acord cu unele aspecte menționate, legate de calitatea apei datorată unor segmente de rețea precare. Completează dl Sasu menționând că acest lucru, faptul că nu aveam apă, se datora tot oamenilor care consumau și nu plăteau sau erau bransați ilegal. Reia discuția dl Ropotan spunând că acest operator economic este un prestator de servicii la nivel județean care este desemnat de ADI SERVICIUL REGIONAL APĂ. „Această asociație tot comunele au înființat-o și poate dacă ar fi existat mai mulți operatori economici ca Apă-Canal, alta era situația în fapt. În caz contrar, ei fiind singuri, pot propune prețuri după bunul plac pentru serviciile pe care le oferă. Totuși, să nu uităm faptul că nu ei stabilesc prețul, ci ANRSC-ul”. De asemenea, dl Ropotan încheie prin a spune că Tuluțeștiul nu are serviciu în subordinea consiliului local, ci are serviciul delegat către un SRL, o societate, APATUL. Acum și dacă am vrea să înființăm un serviciu în subordinea consiliului local, nu am avea cum, deoarece sunt anumite criterii, în baza cărora se pot înființa, și unul din ele este cel puțin 50 de angajați. Se continuă discuțiile, iar dl secretar mai precizează că încă din 2022 de când s-a predat apa era subînțeles că se va preda și canalizarea, întrucât a existat o horărâre prin care erau preluate toate bunurile Serviciului, de către primărie, Serviciu care ulterior a și fost desființat. Noi practic la acest moment, suntem obligați oarecum să ne orientăm spre această variantă, deoarece nu a existat niciodată un serviciu propriu-zis care să administreze canalizarea în comună. Cu toate nemulțumirile existente, pentru a putea pune în funcțiune acest sistem și pentru a putea beneficia cetățenii din comună de acest serviciu, trebuie să optăm într-o direcție. Dl Sasu completează spunând că ar exista o variantă prin care să se contabilizeze doar apa care intră efectiv în sistemul de canalizare, deoarece poate omul consumă 10 m<sup>3</sup> de apă, dar din aceștia doar 2 intră în canalizare. S-a conchis prin a discuta aceste aspecte cu un inginer/reprezentant al celor de la Apă-Canal. Completează dl primar menționând faptul că Apă-Canal va angaja trei persoane, de la noi din comună, care se vor ocupa de buna funcționare a sistemului de canalizare. Intervine dl Florea care întreabă dacă Apă-Canal vor mai face investiții la sistemul de canalizare. Dl primar îi răspunde că „da, se vor face investiții, ba mai mult, chiar zona voastră este vizată, deoarece sunt gospodăriile foarte mici și omul chiar nu are loc să-și facă o hazna”. Nu se mai fac înscrieri la cuvânt, iar președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre. Dl Sasu spune că se abține până când vine dl inginer de la Apă-Canal care să ne asigure că poate să monteze apometrele alea pentru apă separat. Dl primar spune să nu mai amânăm, că trebuie să aprobăm acum.

Președintele supune la vot. Se votează cu un număr de 9 voturi „pentru” și 4 „abțineri”, care se contabilizează la voturi „împotriva”, respectiv dl Sasu Vasile, dl Vătafu Costică, d-ra Teacă Beatrice-Georgiana și dl Enache Alecu. Hotărârea este adoptată cu un număr de 9 voturi „pentru”.

Se reia ordinea de zi cu alte probleme de interes local și se discută cererea domnului Grecu Traian, în calitate de administrator al II GRECU TRAIAN, care dorește să concesioneze suprafața de teren aferentă magazinului situat în fața Școlii Gimnaziale Nr. 1 Frumușița. Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”. Cererea este aprobată de principiu, urmând să se demareze procedura de concesionare.

În continuare, dl Gogoi Andrei își expune nemulțumirea față de autobuzele care parchează în fața magazinului Profi și față de autobuzul care parchează în fața primăriei, subliniind faptul că se reduce din vizibilitate când încerci să ieși de pe stradă. Dl primar îi răspunde spunând că vor fi înștiințați în scris. „Inițial au spus că va fi ceva provizoriu, dar se pare că a devenit o obișnuință”. Dl Florea completează spunând că mai parchează și tiruri acolo, iar șoferii chiar au nevoie să se odihnească, dar nu o pot face din cauza acelor autobuze.

Nemaifiind proiecte de hotărâri pe ordinea de zi și nici alte probleme de interes local, președintele ședinței declară ședința încheiată.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal în 2 (două) exemplare originale, 1 (un) exemplar se comunică Instituției Prefectului județul Galați și 1 (un) exemplar va face parte integrantă din dosarul ședinței.

**Președinte de ședință,  
Antoneta DRĂGAN**

**Secretar general al comunei,  
George-Lucian ROPOTAN**

