

ROMÂNIA
JUDEȚUL GALAȚI
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI FRUMUȘIȚA



PROCES-VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Frumuseșita, convocată la data de 25.09.2025, în baza actului de convocare – Dispoziția primarului nr. 369 din 18.09.2025

La ședință sunt prezenți 15 consilieri locali din totalul de 15. Prezența consilierilor la ședință este de 100%. La ședință participă primarul comunei Frumuseșita, dl Sorocolet Ștefan și dna Bâgu Andreea, referent în cadrul compartimentului investiții și achiziții publice al aparatului de specialitate al primarului comunei Frumuseșita.

Președintele ședinței prezintă proiectul ordinii de zi în forma comunicată inițial, pe care îl supune aprobării consiliului local. Se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Președintele ședinței dă cuvântul secretarului general al comunei, domnul Ropotan George-Lucian, pentru a citi procesul-verbal al ședinței anterioare. Nu se fac înscrieri la cuvânt, iar procesul-verbal este aprobat cu unanimitate de voturi în forma în care a fost prezentat.

Se trece la primul proiect al ordinii de zi: *Aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general actualizați în urma emiterii dispozițiilor de șantier nr. 1 și nr. 2 și în urma actualizării valorii cotei de TVA pentru obiectivul de investiții „Modernizarea rețelei de drumuri de interes local în comuna Frumuseșita, județul Galați”*. Raportul de specialitate este prezentat de către dna Bâgu Andreea, referent în cadrul compartimentului investiții și achiziții publice al aparatului de specialitate al primarului. Intervine dl Sasu Vasile care întreabă despre ce proiect este vorba. Dna Bâgu îi răspunde că este vorba despre proiectul aflat în derulare, respectiv „Modernizarea rețelei de drumuri de interes local ...”. Dl Sasu dorește să înțeleagă despre ce este vorba mai exact. Intervine și îi răspunde dl Florea Petrică, care menționează faptul că s-a mărit TVA-ul și se suplimentează valoarea totală a investiției. Nu se mai fac înscrieri la cuvânt, iar președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre. Se votează cu unanimitate de voturi „pentru”.

Se continuă cu al doilea proiect de hotărâre: *Desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului local al comunei Frumuseșita în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale „Petru Rareș” Frumuseșita și al unui reprezentant al Consiliului în Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (C.E.A.C.)*. Acesta este prezentat de către secretarul comunei Frumuseșita care menționează faptul că spre deosebire de anii trecuți, acum cu noua reorganizare a unităților de învățământ de la nivelul comunei, este necesar să desemnăm 2 reprezentanți din rândul consilierilor locali, întrucât s-a mărit efectivul de elevi. În ceea ce privește C.E.A.C.-ul, a rămas un singur reprezentant. Se fac propuneri pentru consiliul de administrație și sunt propuși dna Bâgu Cornelia și dl Gogoi Andrei. Intervine dl Sasu Vasile care consideră că ar fi util ca din această comisie să facă parte cineva cu studii, care înțelege ceva. De asemenea, dl Sasu Vasile

vine cu o propunere pentru C.E.A.C., respectiv o nominalizează pe d-ra Teacă Beatrice-Georgiana. Tot pentru comisia de evaluare și asigurarea calității este propus și dl Pîrvu Ghiță. În final sunt propuși pentru consiliul de administrație, dna Bâgu Cornelia și dl Gogoi Andrei, iar pentru C.E.A.C. este propus dl Pîrvu Ghiță. Se votează cu 10 voturi „pentru” și 5 „abțineri”, care se contabilizează la voturi „împotrivă”, respectiv, dl Sasu Vasile, dl Vătafu Costică, dl Enache Alecu, dna Drăgan Antoneta și d-ra Teacă Beatrice-Georgiana. Dl Sasu Vasile menționează faptul că ei se abțin întrucât doresc mai multă calitate. Urmează o serie de contradicții pe această temă care se concluzionează prin faptul că hotărârea a fost adoptată cu un număr de 10 voturi „pentru” și 5 „abțineri”, care se contabilizează la voturi „împotrivă”. Ținând cont că președintele de ședință a refuzat în scris să semneze hotărârea, secretarul general a adus la cunoștință prevederile art. 140 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ și astfel au fost desemnați, din rândul consilierilor prezenți, prin vot, dl Pîrvu Ghiță și dl Neghină Petru, care au semnat hotărârea. Hotărârea este adoptată cu un număr de 10 voturi „pentru”.

Se continuă cu ultimul proiect al ordinii de zi, respectiv: *Aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza comunei Frumușița, județul Galați, pentru anul școlar 2025 – 2026, în conformitate cu Ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr. 5612/25.08.2025.* Raportul de specialitate este prezentat de către dl primar, Sorocoleț Ștefan care precizează faptul că nu putem bloca procesul educațional și că ordinul ministrului educației este obligatoriu de drept. Cu toate acestea, dl primar, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre, propune aprobarea „cu rezerve” a noii rețele școlare, întrucât se cunoaște foarte bine situația și faptul că se află în derulare un proces pe rolul instanței de judecată cu privire la anularea parțială a acestui Ordin, întrucât a fost emis fără respectarea prevederilor legale în ceea ce privește colaborarea dintre autoritatea locală și Inspectoratul Școlar. Astfel, până la o decizie a instanței de judecată trebuie să aprobăm noua rețea școlară pentru a evita blocarea și îngreunarea procesului educațional. Se înscrie la cuvânt dl Sasu Vasile care menționează faptul că acest Ordin a fost emis cu respectarea unor criterii de departajare, care au stat la baza propunerii Școlii Gimnaziale „Petru Rareș” pentru a rămâne cu personalitate juridică și școală coordonatoare. Dl primar aduce în discuție faptul că Inspectoratul Școlar nu a colaborat cu primăria și nu a ținut cont de opinia autorității publice locale, cu toate că au fost prezentate o serie de argumente în acest sens. Dl Sasu spune că la mijloc se află alte interese personale și că adevăratul motiv ar fi faptul că directorul școlii este soția dumnealui. Dl primar reiterează faptul că nu se pune problema de acest aspect și că nu are nimic personal cu dna Sasu. Problemele cu adevărat sunt reprezentate de lipsa de comunicare a Inspectoratului Școlar care a înaintat propunerea la ARACIP fără să aibă un dialog cu autoritatea locală și fără să se țină cont de părerea acesteia. Putea, foarte bine, să rămână Școala Gimnazială Nr. 1, cu personalitate juridică, și să fie numit director oricine se dorea, chiar și dna Sasu. Important era menținerea personalității juridice a Școlii nr. 1, întrucât, știm foarte bine că aceasta dintotdeauna a fost școală coordonatoare, la nivel de comună. Dl Sasu insistă că hotărârea nu este legală. Nu putem să aprobăm această formă, atât timp cât există un proces în derulare și mai ales „cu rezerve” din partea consiliului local. Ori aprobăm, ori nu! Dl primar intervine și subliniază faptul că aprobăm această formă a rețelei școlare întrucât nu este de acord cu propunerea Ministerului, ca urmare a faptului că nu a fost consultată opinia autorității publice locale, și până la soluționarea în instanță a acestui conflict, trebuie să ne conformăm și să nu blocăm procesul educațional. Urmează o serie de contradicții cu privire la acest proiect de hotărâre, după care se supune la vot forma inițială a proiectului. Se votează cu 10 voturi „pentru” și 5 „abțineri”, care se contabilizează la voturi „împotrivă”, respectiv dl Sasu Vasile, dl Vătafu Costică, dl Enache

Alecu, dna Drăgan Antoneta și d-ra Teacă Beatrice-Georgiana. Motivația abținerilor este legată strict de soluționarea în instanță a conflictului existent. Ținând cont că președintele de ședință a refuzat în scris să semneze hotărârea, secretarul general a adus la cunoștință prevederile art. 140 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ și astfel au fost desemnați, din rândul consilierilor prezenți, prin vot, dl Pîrvu Ghiță și dl Neghină Petru, care au semnat hotărârea. Hotărârea este adoptată cu un număr de 10 voturi „pentru”.

Se reia ordinea de zi cu alte probleme de interes local, iar dl secretar dă citire unei informări cu privire la finalizarea procedurii de concesionare prin licitație publică a suprafeței de teren de 1312 mp, drept pentru care s-a încheiat contractul de concesiune nr. 4602/03.09.2025 între U.A.T. comuna Frumușița și dl Patoi Victor.

În continuare, se discută cererea domnului Ciobotaru Toma, care dorește concesionarea unei suprafețe de teren în scopul desfășurării unor activități de reparații și întreținere a autovehiculelor. Se aprobă de principiu cererea și demararea procedurii de identificare a terenului și ulterior derularea procedurii de concesionare.

De asemenea, în continuare la diverse probleme de interes local, în cadrul ședinței, s-a prezentat și dl Neagu Panait cu o solicitare verbală referitoare la două notificări primite de dumnealui cu privire la terasa amplasată de-a lungul gospodăriei acestuia. Obiectul notificării îl reprezintă amplasarea terasei pe domeniul public. Dl Neagu Panait motivează spunând că are documente în acest sens (carte funciară, hotărâre judecătorească, hotărâre de consiliu local). Dl primar îi solicită să prezinte aceste documente, întrucât pe acel amplasament urmează să se realizeze o investiție de amenajare a trotuarelor. De asemenea, dl Neagu Panait mai are o nemulțumire legată de o concesiune a unei suprafețe de teren, pentru care dumnealui susține că a achitat toate datoriile la bugetul local și că ar fi dorit să cumpere acel teren, întrucât l-a avut în concesiune o perioadă de timp. Dl primar îi răspunde spunând că dl Neagu nu a respectat obiectul contractului de concesiune, s-au acumulat foarte multe datorii la bugetul local prin neplata impozitului și astfel a demarat procedura de reziliere a acelui contract. Urmează o serie de contradicții pe această temă în care ambele părți își susțin poziția.

Nemaifiind proiecte de hotărâri pe ordinea de zi și nici alte probleme de interes local, președintele ședinței declară ședința încheiată.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces-verbal în 2 (două) exemplare originale, 1 (un) exemplar se comunică Instituției Prefectului județul Galați și 1 (un) exemplar va face parte integrantă din dosarul ședinței.

Președinte de ședință,
Alecu ENACHE



Secretar general al comunei,
George-Lucian ROPOTAN